МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ШКОЛА №64

ул.Московская,2, г.Красноярск, 660037
Телефон/факс (3912) 262-35-67 E-mail: kras.school64@mail.ru
ОКПО 55125533, ОГРН 1022402059019
ИНН 2462023285/КПП246201001

Рассмотрено на
Педагогическом совете МБОУ СШ № 64
Протокол № 4 от 1.04.2019

Утверждаю:
директор МБОУ СШ № 64
О.Ф. Костюкевич

Отчет
о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 64»

Оглавление

Часть 1. Анализ показателей деятельности по состоянию за 2018 год	3
Часть 2 Аналитическая	7
Оценка образовательной деятельности	7
Оценка системы управления	7
Содержание и качество подготовки обучающихся	8
Организация учебного процесса	13
Основные направления в организации учебного процесса	14
Востребованность выпускников	14
Качество кадрового и методического обеспечения	22
Качество библиотечно-информационного обеспечения и материально-технической базы	22
Качество функционирования внутришкольной системы ОКО	23

Часть 1. Анализ показателей деятельности по состоянию за 2018 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1	**Образовательная деятельность**	
1.1.	Общая численность учащихся	872 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	391
1.3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	426
1.4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	55
1.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	353 (45,7%)
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,7
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,1
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	80
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	17 (база) -55,75 (профиль)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел /0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел /0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11класса, не получивших аттестаты об среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности	5 чел (7%)

	выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 чел (17%)
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	686 чел/78,8%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихсяпобедителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	112 чел/12,8%
1.19.1	Регионального уровня	23 чел/2,6%
1.19.2	Федерального уровня	3 чел/0,3%
1.19.3	Международного уровня	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	55 чел/6%
1.22	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 чел/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 чел/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	50
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	47 чел\94,5%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	47 чел/94,5%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 чел/2%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 чел/4%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	44 чел /88%
1.29.1	Высшая	21 чел/42%

1.29.2	Первая	23 чел / 46%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников, в общей численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет:	30/60%
1.30.1	До 5 лет	16 чел/ 32%
1.30.2	Свыше 30 лет	14 чел /28%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет,	17 чел/34%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	11 чел / 22%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45 чел/86,5%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административнохозяйственных работников	42 чел /81%
2	**Инфраструктура**	
2.1.	Количество компьютеров в расчете на 1 учащегося	0,1 ед
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда	21733 экз
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.5	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	847чел\100 %

2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,63 кв м

Часть 2 Аналитическая. Оценка образовательной деятельности

МБОУ СШ № 64 расположена в центральной части Ленинского района. Школа является базовой площадкой ККИПК и ППРО для проведения семинаров по управленческой деятельности, городской базовой площадкой «Разработка и внедрение внутришкольной системы оценки качества образования с выделением приоритетов в планируемых образовательных результатах, критериев их оценки, способов оценивания и предъявления, ключевых показателей их формирования», в районном проекте «Открытая школа», участвует в проектах по развитию среды для гражданского образования.

В нашей школе получили развитие следующие направления:

1. Работа с кадрами
2. Повышение качества образования
3. Совершенствование воспитательной системы
4. «Одарённые дети»
5. Совершенствование инфраструктуры

В школе действуют:

- обсерватория, построенная учениками школы в 1975 году под руководством учителя физики Орловского Олега Тимофеевича;
- музей, основанный под руководством первого директора Саковича Павла Фёдоровича, в течение 40 лет руководившего школой (заслуженный учитель школы РСФСР, участник Великой Отечественной войны, награждён орденом Красной звезды, орденом Отечественной войны I и II степени)

Миссия школы: Реализация гуманистической парадигмы образования; проектирование и формирование личности школьника, его духовно-нравственной культуры, интеллектуального развития, ценностных ориентаций, способности к самореализации и гармоничному взаимодействию с социумом; создание условий для воспитания личности, заинтересованной в собственном развитии, со сформированной жизненной позицией.

Сокращенное наименование Школы: МБОУ СШ № 64

Место нахождения Школы: Юридический адрес: 660069 город Красноярск, ул. Московская 2

Фактический адрес: 660069 город Красноярск, ул. Московская 2

Организационно – правовая форма: муниципальное общеобразовательное учреждение

Тип школы: общеобразовательное учреждение

Структурными подразделениями Школы являются:

Спортивный клуб «СВИФ» руководитель – Бухаров Р.Е

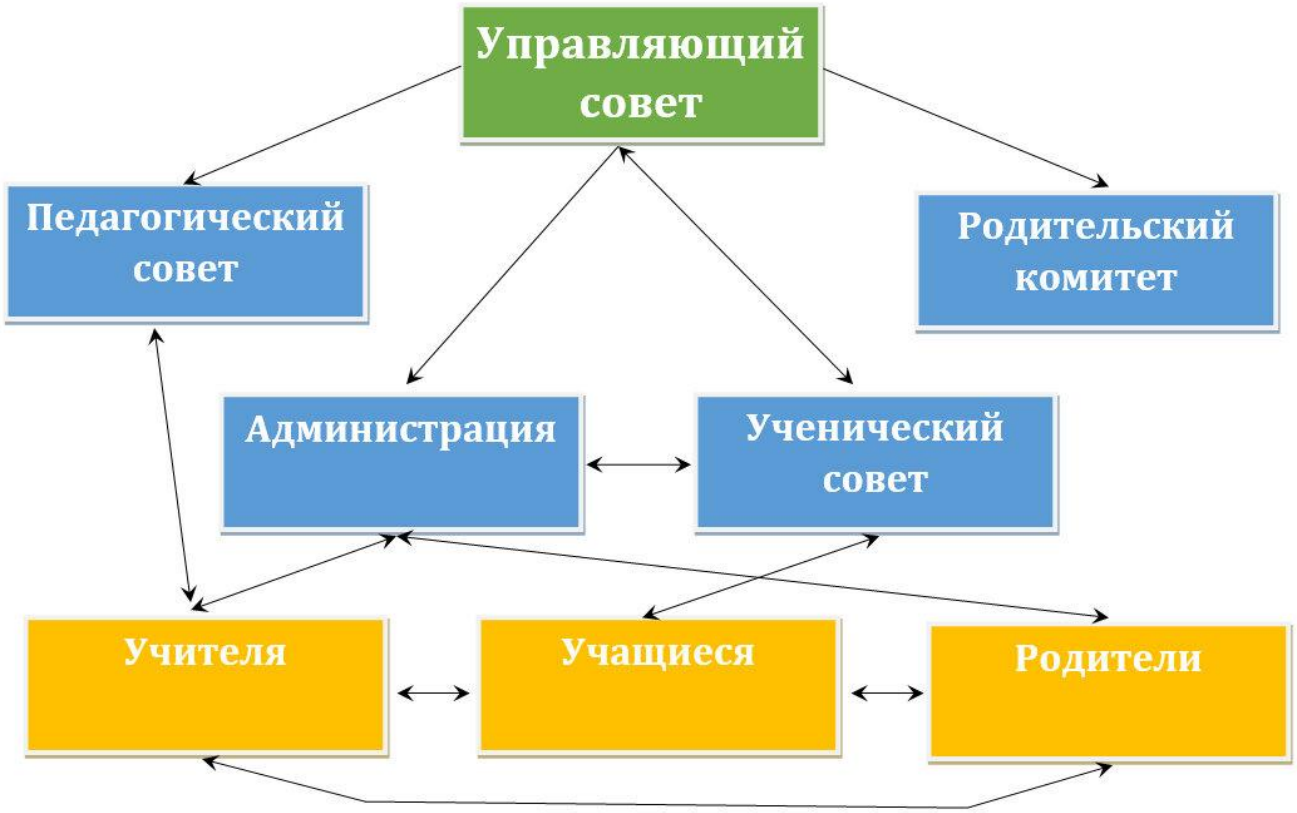
Школьный музей «Голос истории» руководитель – Дегтярева В.В

МБОУ СШ № 64 представляет собой образовательное учреждение, в котором реализуются образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования и дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы.

Основными условиями результативности развития образовательного учреждения являются обеспечение высокого уровня профессионализма педагогов и насыщенности образовательной среды, позволяющей достигать обучающимся максимальных результатов с учетом их субъективных характеристик.

Оценка системы управления

Управление Школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством РФ, Уставом ОУ и строится на принципах гуманности. Гласности и участия в управлении всех субъектов образовательной деятельности. Согласно Устава органами управления школы является общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, директор, Управляющий совет.



Изменения в системе управления:
- развитие системы государственно-общественного управления посредством оптимального распределения обязанностей между органами управления школой;
- совершенствование системы управления через организацию продуктивной обратной связи от всех субъектов образовательной деятельности;
- повышение уровня личной ответственности и самостоятельности сотрудников школы;
- реализация мониторинга качества образовательной деятельности;
- разработка локальных актов, приказов, инструкций и регламентов для введения ФГОС второго поколения основного общего образования и нормативной базы по направлению введения ФГОС обучающихся с ОВЗ;
- организация повышения квалификации педагогов на основе индивидуальных образовательных программ.

Содержание и качество подготовки обучающихся

О качестве образования традиционно судят по двум типам результатов:
- академическим, анализируемым по итоговой аттестации выпускников 11-х и 9-х классов;
Все обучающиеся 9 класса были допущены к государственной итоговой аттестации.
Согласно Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, в 2017 – 2018 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали 2 обязательных экзамена - русский, математика, и 2 экзамена по другим предметам по своему выбору.

Сравнительный анализ результатов ГИА 9 классов (за 3 года) – обязательные предметы

Предмет	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	Средний балл	**Усп**	**Кач-во**	**Ср балл**	**Усп**	**Кач**	**Ср балл**	**Усп**	**качество**
Русский язык	4,03	100	77,1	4,2	100	80,3	3,7	100	60,5
Математика	3,77	100	71,4	4,3	100	88,7	4,1	100	93

Анализ результатов ГИА 9 классов–предметы по выбору

	2016-2017			2017-2018			Динамика
	Средний балл	**Успеваемость**	**Качество**	**Средний балл**	**Успеваемость**	**Качество**	
Информатика	**3,8**	**100**	**70**	**4,1**	**100**	**88,5**	**Повышение по всем показателям**
Обществознание	**4,2**	**100**	**95,5**	**3,7**	**97**	**66,6**	**Понижение**
География	**4,4**	**100**	**91,2**	**4,3**	**97**	**87**	**Понижение**
Биология	**3,8**	**100**	**70**	**3,9**	**100**	**71**	**Повышение**
Физика	4,1	100	75	3,8	100	78,5	Б понижение, К повышение
Химия	**4,5**	**100**	**90**	**4,7**	**100**	**100**	**повышение**
Английский	**4,7**	**100**	**100**	**4**	**100**	**83**	понижение
Литература	**-**	**-**	**-**	**3**	**100**	**0**	**-**
Француз. язык	**-**	**-**	**-**	**5**	**100**	**100**	

Повысились результаты по всем показателям по математике, информатике, биологии, химии. Снижение результатов по обществознанию, по английскому и географии результаты достаточно высокие. Но ниже показатели, чем в прошлом году.

Сравнение результатов школы с результатами района и города:

	русский	математ	литер	географ	обществ	физика	химия	информ	иностран
город	3,7	3,9	3,7	3,67	3,61	3,7	4,1	3,8	4,2
район	3,6	3,8	3,5	3,65	3,56	3,53	4,1	3,7	4,1
школа	3,7	4,1	3	4,3	3,7	3,8	4,7	4,1	4,1

Выше городских и районных показателей по математике, географии, обществознанию, физике, информатике. На уровне города, но выше районного – это русский язык, ниже городского, но на уровне района – иностранные языки. Единственный предмет показатели которого ниже районных и городских – это литература.

Наибольшее количество учащихся традиционно выбрали предметы –географию, обществознание и информатику.

Рейтинг экзаменационных предметов по качеству и среднему баллу

Качество по предметам			Средний балл		
1	**Французский язык**	**100**	1	**Французский язык**	**5**
2	**Химия**	**100**	2	**Химия**	**4,7**
3	**Математика**	**93**	3	**География**	**4,3**
4	**Информатика**	**88**	4	Информатика	4,1
5	География	86	5	Математика	4,1
6	Английский язык	83	6	Английский язык	4
7	Физика	78	7	Биология	3,9
8	Биология	71	8	Физика	3,8
9	Обществознание	66	9	Обществознание	3,7
10	Русский язык	60	10	Русский язык	3,7
11	Литература	0	11	Литература	3

Предметы, у которых качество на экзамене выше 80% - французский язык, химия, математика, информатика, география, английский язык. Предметы, средний бал которых на экзамене 4 и выше: французский, химия, география, информатика, математика, английский язык.

Соответствие годовых оценок экзаменационным

предметы	Результат экзамена выше годовых	Результат экзамена ниже годовых	Всего, %
Математика	42	1	43 (57%)
География	23	1	24 (52 %)
Русский язык	12	15	27 (36%)

Обществознание	7	7	14 (40%)
Химия	1		1 (33%)
Физика	2	2	4 (29%)
Информатика	-	19	19 (54%)
Биология	-	3	3 (43%)
Английский язык	-	3	3 (60%)
Литература	-	2	2 (100)

Результаты обучения в основной школе: 75 выпускников получили аттестат об основном общем образовании, из них 5 – особого образца, 1 – пересдача экзаменов в сентябре.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам стабилен.

Результаты ЕГЭ 11 классов

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ в сравнении с районными 2017 год

По результатам района русский язык и– 1 место, математика база и математика (профиль) – 2 место, информатика - 8. В городе 25ч не получили аттестат, 138 чел не преодолели минимальный порог по математике профиль, у 13 из них было 5 по математике, и 57 -4, 20 чел получили 2 по базовой математике

Предмет	Средний балл			Средний по школе балл			Макс. бал	Место в районе	Кол-во сдавших на 2			
	Россия	край	город									
				В 100 балльн	2-ка	Выше 70			Школа	Район	Город	
Русский			71,59	**80**	24	23	100	1	0	0	26	
Математика база	4,29			**4/17**	6			2	0	6	20	
Математика профиль	49,8			**55,75**	27	6		2	0	26	138	
Физика	42,83			**61**	36	0						
Биология	55,58			**59,25**	36	1			1			
История	56,9				32	2						
Обществознание	62			**69**	42	4						
География	56,5				37	0						
иностранный				**53**	20	0						
Информатика	58,5			**52**	40	5		8				
Литература	57			**66**	32	0						
Химия	60			**48**	36	0			2			

Увеличилось число не преодолевших минимальный порог по предметам по выбору 2чел-химия, 1чел биология, 100 балльник по русскому языку, единственный в районе. В городе – 29, а по всем предметам -50

В сравнении с прошлыми годами

Предмет	Средний по району балл					Средний по школе балл					Место в районе				
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**

Русский	65	**64**	**63,71**	**67,56**		**78,05**	**80,37**	82	79	80	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**
Математ	47,5	**45,23**	**13,38/39,84**	**4,1/45,89**		**53,32**	**15/46**	17/59	16/57,2	17/55,72	**4**	**2/4**	**1/3**	**2/1**	**2/2**
Физика	**52,8**	**46,51**	**49,53**	**49,13**		52,3	**67**	**54**	**63,5**	**61**	**6**	**1**			
Биология	**52**	**54,5**	**53,67**	**48,11**		**55**	**53**	**42,2**	**48**	**59,25**	**9**	**7**			
Литерат	55,5	**57,53**	**63,8**	**58,2**		**67,3**	**69**	**63**	**72**	**66**	**1**	**2**			
Общест	**61,3**	**53,89**	**55,56**	**54,71**		**62,71**	**66**	61,6	59	69	**2**	**1**			
иностр	**71,8**	**61,93**	**58,85**	**65,16**		**62,25**	**78**	56,3		53	**5**	**1**			
История	**55,1**	**50,64**	**45,54**	**65,3**		**64,14**	**63**	**65**	**65,3**		**2**	**1**			
Химия	**60,3**	**52,29**	**53,11**	**53,45**		**53,5**	**62**	54	56,7	48	**8**	**3**			
информ	**67,2**	**61,26**	**48,39**	**53**		**62,9**	**58**	**63,4**	**59**	**52**	**6**	**4**		**8**	

По сравнению с прошлым годом улучшился средний результат в 100 бальной системе по русскому языку, базовой математике, обществознанию, биологии, по остальным предметам – ухудшился

При анализе результатов ОГЭ и ЕГЭ эксперты всех предметных комиссий как на одну из главных причин низких результатов указывают на невысокий уровень читательской грамотности выпускников: ученики фактически не понимают то, что читают. Именно поэтому в крае серьёзное внимание уделяется оценке читательской грамотности – ключевой составляющей умения учиться.

Наши результаты по читательской грамотности (4, 6 классы):

	Количество учащихся	базовый	Ниже базового	Выше базового
4а	24	1	-	23
4б	25	11	-	14
4в	24	9	-	15
4г	20	13	-	17
Школа	96	34 (36%)	-	59 (64%)
Край		55,5%	1,86%	41,6%

Все 4 классы выше краевых показателей, ниже базового уровня нет.

Результаты 6 классов: все классы показали средние результаты выше чем по региону. Не достигли базового уровня: 6а – 7,5%; 6б – 125; 6в – 9%.

Решения: Учителям – предметникам на своих уроках больше использовать задания на формирование читательской грамотности, аналогичные используемым в ККР, ВПР, нестандартные задания и используемые во Всероссийских конкурсах «Пегас», «Чип» и т.д2 тип результата, по которому оценивают качество образования: это

- неакадемическим (или метапредметным), анализируемым по результатам краевых мониторинговых процедур, проводимых Центром оценки качества образования.

В 2017-2018 учебном году прошли ВПР в штатном режиме 4,5 классы, 6, 7, 11 – по некоторым предметам. В нашей школе выше нормы по всем предметам прошел 4а. В следующем году в штатном режиме ВПР пройдут 4, 6, 11 классы. 7, 8 классы по некоторым предметам.

Решение: проанализировать готовность классов к ВПР, на ШМО обсудить результаты контрольных и наметить меры по подготовке учащихся к данным работам.

Итоги учебного года по ступеням обучения:

Ступень обучения	Всего учащихся	Количество ударников, отличников	Качество обучения	Условно переведены	Успеваемость

2-4 классы	278	188	68	1	97
5-9 классы	409	187	45,7	2	96
10-11	50	28	56	3	94
По школе	737 (104) -841	403	54,8	6	92

Состояние качества знаний по ступеням обучения (за последние 5 лет)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Динамика
1 ступень	72,1	67,06	66,4	70	67	68	Повышение
2 ступень	34,38	34,7	37,8	**37,1**	39,5	45,7	Повышение
3 ступень	33,8	42	37,1	37	25,0	56	Повышение
Итого				49,2	49,9	54,8	Повышение

Увеличение качества на всех ступенях обучения. Причем на 2 и особенно на 3 ступени резкое повышение качества. В этом учебном году работа с потенциальными ударниками, отличниками выстраивалась индивидуально (заполнение карт индивидуальной работы с этой категорией учащихся), что помогло также незначительно повысить качество и перевести некоторых учащихся из ряда троечников и хорошистов в отличники и хорошисты.

Классным руководителям необходимо **систематически** проводить мониторинг учебных результатов своего класса, работать с учителями-предметниками. На следующий год учителям предметникам запланировать индивидуальную работу с учащимися, которые имеют одну «3» или «4»

Учителям с низкими показателями качества необходимо пересмотреть формы и методы, применяемые на уроках.

Если рассматривать качество обучения по классам, то результат следующий

Рейтинг классов по качеству

	Класс	качество	Кл. руководитель
Средний показатель качества по 2-4 классам – 68			
1	3а	80	Вольф Н.В
2	2а	77	Савка Е.В
3	4а	76	Вольф Н.В
4	3в	72	Кошелева О.В
5	3г	71	Заборовская Е.О
6	2в	69	Образцова Л.В
7	4б	68	Королева О.П
Ниже среднего показателя качества по начальной школе			
8	3б	67	Иванкова Л.И
9	4в	63	Роза Е.Ю
10	2б	57	Василенко И.Б
11	4г	50	Заборовская Е.О
Средний показатель качества по 5-9 классам -46			
1	5а	72	Причина С.А
2	5б	67	Бухаров Р.Е
3	7в	62	Иванова И.Е
4	9б	62	Красикова Е.В
5	7а	54	Дульнева Е.А
6	6а	52	Крыщенко И.В
7	8г	52	Овчинникова Л.Р
8	6в	48	Васютина А.В
Ниже среднего показателя качества в основной школе			
9	5в	42	Мартинсон Н.О
10	8б	40	Скогорева Н.Н
11	6б	38	Онищук Т.И

12	9а	32	Лапшина Н.В
13	7б	30	Дегтярева В.В
14	8а	28	Ковалева Т.В
15	9в	28	Васильева М.А
16	8в	24	Вилюхина Н.В
Средний показатель качества по 10-11 классам - 56			
1	10а	59	Куковенкова Е.М
Ниже среднего показателя качества в средней школе			
2	11	52	Носырев А.И

Средний показатель качества по школе – **54, 97**. Ниже среднего показателя по начальной школе: 3б, 2б, 4г. Ниже среднего показателя по основной школе: 6в, 5в, 8б, 6б, 9а, 7б, 8а, 9в, 8в. Ниже среднего показателя качества по средней школе: 11а

Сравнительный анализ динамики качества знаний по классам с 2011-2012 уч. года

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Разница между ступенями
5а	1-3 классы					68	72	4
5б	1-3 классы					67	67	стабильно
5в	1-3 классы					50	42	-8
6а	1-3 классы				48	46,1	52	-1,7
6б	1-3 классы				69,6	40	38	-29,6
6в	1-3 классы				70,8	50	48	-20,8
7а	1-3 класса			68	46,2	48,1	54	-21,8
7б	1-3 классы			40	28	20,8	30	-12
7в	1-3 классы			65,4	53,8	54,1	62	-11,6
8а	1-3 классы		45,8	40	26,9	33,3	28	-5,8
8б	1-3 классы		68	48	48,1	36	40	-20
8в	1-3 классы		60	40	20	20	24	-20
8г	1-3 классы		68	60	52	54,1	52	-8
9а	-	54,2	37,5	37,5	28	24	32	-16,7
9б	-	76	65,4	65,4	70,8	61,5	62	-10,6
9в	-	51,9	28	37,5	29,2	28	28	-23,9
	Снижение		Повышение		Стабильно		Max разница м\у НШ и ОШ	

Выводы: В этом учебном году нет разрыва между качеством в начальной школе и основной ступени в 5б классе, повысили качество 5а, понизили качество на 8% 5в. В этом учебном году впервые за 5 лет ситуация при переходе в основную школу изменилась и в лучшую сторону – из трех классов снижение качества наблюдалось только в одном классе. В 6а показатель качества повысился даже в сравнении с выпуском из начальной школы.

Из 16 классов показали стабильную и положительную динамику в повышении качества 11классов – 5а, 5б, 6а, 7а, 7б, 7в, 8б, 8в, 9а, 9б, 9в. Отрицательная динамика качества в сравнении с прошлым годом - 5в, 6б, 6в, 8а, 8г.

Организация учебного процесса

Организация образовательной деятельности регламентируется режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий. 1-3 классы – пятидневная учебная неделя, 4-11 классы – шести дневная учебная неделя. Максимальная аудиторная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную нагрузку и соответствует требованиям СанПин.

Основные направления в организации учебного процесса:

- реализуются программы начального, основного и среднего общего образования;
- в основу обучения положен системно – деятельностный подход;

- создание условий для социализации учащихся, в т.ч. учащихся с ОВЗ;
- созданы условия для воспитания ответственной гражданской позиции, патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
- формирование открытого информационного пространства;
- в школе реализуется 29 программ дополнительного образования;
- 12 элективных курсов;
- создана материально-техническая база, обеспечивающая введение ФГОС;
- согласованы интересы основных субъектов образовательной деятельности.

Востребованность выпускников

Об уровне конкурентоспособности системы общего образования в целом можно судить на основе данных исследования, проведенного агентством «Эксперт-Аналитика» по определению рейтинга школ на основе оценки количества выпускников, поступивших в ведущие вузы России. В 2018 поступление наших выпускников выглядит следующим образом:

всего	Поступили в ВУЗ	СУЗ	Не поступили
23	18 (78%)	2 (8,6%)	3 (13%)
	Из них бюджет 11 (65%) Платно 6 (35%) Из них: в Красноярск – 16 Санкт-Петербург - 2		
Перечень ВУЗов: СФУ – 9, КрасГУ – 5, КГПУ - 1, КрасГМУ – 2, СПБГЭУ – 1, ГУАП - 1			

Качество кадрового и методического обеспечения

Обновление образования требует не повторения лучших практик прошлого, а серьезной трансформации школьного образования. В центре трансформации – системное изменение методов обучения и оценки учебных результатов.

Задачи данного направления определены в указе Президента РФ и рамках федерального проекта «Современная школа». Заделы по внедрению ряда современных методов и технологий обучения, ставших нормой в педагогической практике лучших школ края, были сделаны в ходе введения новых федеральных государственных образовательных стандартов, включая стандарты образования обучающихся с ОВЗ. К ним относятся:

- обучение через исследование;
- проектное обучение, групповые и межпредметные проекты;
- коллективное решение проблемных задач;
- индивидуальные образовательные маршруты;
- технологии инклюзивного образования.

Одним из главных способов обучения учителей современным методам и технологиям является обучение на курсах. В этом учебном году основные направления, по которым осуществлялось повышение квалификации педагогов отражены в таблице

Всего	ФГОС НОО	Итоговая аттестация	Подготовка организаторов ГИА	ОВЗ	Управление	ОРКСЭ	ФГОС ООО	Одаренные	Другое
31	3	5	7	1	2	3	6	1	2

Дистанционно обучились -10 педагогов, очно – 19 чел, очно-дистанционно – 2 человека.

Рекомендации:

- в 2018-2019 уч.году продолжить обучение учителей по ФГОС (особенно педагогов основной школы) и обучение детей с ОВЗ;
- Более активно использовать возможность повышения квалификации дистанционно.

В этом учебном году была продолжена работа по обобщению передового педагогического опыта учителей.

Учителя презентовали свой опыт работы в разных направлениях:

всего	Мастер - классы	Разработка научно-	публикации	Участие в профконкурсах	Проектная деятельность,

		методических материалов			НПК
17	7	1	5	15	10

ФИО	**Проведение мастер-классов**	**Разработка научно-методических материалов**	**Публикации**	**Участие в проф. Конкурсах**	**Проектная деятельность, участие в НПК**
Василенко А.Н					Всероссийская конференция учителей иностранного языка «Преподавание иностранного языка и вызовы будущего»
Вольф Н.В	Открытый урок «Современные педагогические технологии, эффективные для реализации требований ФГОС»			«Презентация как эффективный инструмент обучения: от теории к практике».	
Заборовская Е.О	Открытый урок «Современные педагогические технологии, эффективные для реализации требований ФГОС»			Активный участник конкурса «Самый активный учитель и класс Красноярского края»	
Дрозд Г.И				Участие в очном этапе 1 Фестиваля инфраструктурных решений «Ярмарка идей» в номинации «Цифровизация»	
Иванкова Л.И	Открытый урок «Современные педагогические технологии, эффективные для реализации требований ФГОС»				
Красикова Е.В	«Тайм-менеджмент для родителей» – мастер класс по			3 место к городском конкурсе «Классный	

	проведению родительского урока, в рамках конкурса «Классный классный»			классный»	
Куковенкова Е.М				Диплом победителя (2 место) во всероссийской олимпиаде для учителей «Педагогическая практика»	
Кобер Т.В			Сетевое издание «Педагогические инновации» «Исследовательские работы обучающихся»	Урок с использованием ИКТ	
				Методическая разработка по ФГОС	
Кошелева О.В	Открытый урок «Современные педагогические технологии, эффективные для реализации требований ФГОС»			Всероссийская неделя профориентации	
Крыщенко И.В			Статья «Система работы с предметным текстом в формате ЕГЭ», сборник «Методы и приемы подготовки к итоговым экзаменам в школе»		НМК «Актуальные вопросы школьного исторического образования в контексте уроков столетья и реализации историко-культурного стандарта»
					Всероссийская НПК «Вопросы обновления содержания общественно-научного образования»
					Участник проекта

					«Открытый урок с «Просвещением». История. «Великая российская революция»
Мельничук Д.А					8 Всероссийская НПК с международным участием «Перспективные направления в области физической культуры спорта и туризма»
Москвитина Н.Д					Городская конференция работников школьных библиотек «профессиональное сообщество библиотечных работников как инструмент формирования единой образовательной политики города»
Образцова Л.В				Разработка программы летнего оздоровительного лагеря "Одуванчик"	
Роза Е.Ю	Организация и проведение площадки актива начального общего образования "Зимний пирог для птиц" (мастер-класс) в рамках реализации районной		Всероссийского фестиваль педагогического творчества	Региональный конкурс «Лучшее мероприятие по профилактике безопасности детей на дорогах Красноярского края»	

	программы "Вектор успеха"				
				Всероссийский фестиваль педагогического творчества	
Черушникова Д.А					Групповое проектирование мероприятия и организации образовательного пространства для учащихся на перемене в рамках методической недели «Учитель в начале пути»
					6 Международный научно-образовательный форум. Городской дискуссионный клуб «Профессия на всю жизнь?!»
Ховрина Н.Ю	«Школа молодого педагога» Новые формы урочной и внеурочной деятельности детей»				Групповое проектирование мероприятия и организации образовательного пространства для учащихся на перемене в рамках методической недели «Учитель в начале пути»
					6 Международный научно-образовательный форум. Городской дискуссионны

					й клуб «Профессия на всю жизнь?!»
Скогорева Н.Н		Член жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2017-2018 учебном году. Сертификат	Всероссийская викторина на сайте «Мир педагога»: к Году кино «Золотая коллекция». Диплом 1-й степени ДП-0 № 18307	1 место в Международном конкурсе «Требования ФГОС в системе основного общего образования».	
			1 место в Международном конкурсе «Требования ФГОС в системе основного общего образования»	Заочный литературный конкурс среди работников образования и ветеранов педагогического труда «Все, что сердцу дорого». Две работы.	
				Победитель Всероссийской блиц-олимпиады	
				Победитель конкурса лучших учителей на получение денежного поощрения	

Всего 17 учителей в % отношении от общего числа – 35 %, что больше прошлогоднего показателя на 5%. В этом учебном году 2 учителя победили в 2 профессиональных конкурсах: Скогорева Н.Н – победитель краевого конкурса на получение денежного поощрения лучшим учителям, Красикова Е.В – победитель номинации городского конкурса «лучший классный руководитель». Проект школы занял 3 место в 1 Городском Фестивале инфраструктурных решений.

В 2017-2018 году многие педагоги были награждены грамотами, благодарственными письмами за работу по своему предмету, организацию работы с учащимися.

Награждение педагогов в 2018-2019 уч году (грамоты, дипломы, сертификаты)

ФИО	организация	
Блашенкова С.В	КГПУ им. Астафьева	За подготовку участников к 9 региональному конкурсу переводчиков и писателей на английском языке для школьников
	СибГАУ	За Участие в Неделе иностранного языка при СибГАУ
	ГУО	За помощь в организации интернационального квеста «Кругосветка. 3 сезон»
		За Участие и проведение электронной олимпиады по англ.яз «Skyeng» от организации «Знаника
	«Электронная школа Знаника»	За помощь в проведении Всероссийского мониторинга по английскому языку Checrpointu вклад в развитие контроля качества образования

Василенко А.Н	«Электронная школа Знаника»	За помощь в проведении Всероссийского мониторинга по английскому языку Checrpointи вклад в развитие контроля качества образования
Дегтярева В.В		Благодарность за организацию и проведение игры-конкурса «Русский медвежонок» в МБОУ СШ № 64 г.
		Благодарность за организацию, проведение мероприятия и подготовку победителя районного конкурса экскурсоводов ШМ.
Дрозд Г.И	ГУО, МБОУ ДО ДДЮ Школа самоопределения	За подготовку призера городского конкурса вопросов «Земля наш общий дом»
Заборовская Е.О	ООО «Ведки»	За активную помощь при проведении Международного конкурса «Олимпиксик» от проекта «Уроки начальной школы»
	Образовательная платформа «Учи.ру»	За помощь в проведении «Дино-олимпиады»
Причина С.А	СИБГАУ им.Решетнева	За высокое качества подготовки выпускников и сотрудничество.
	Министерство образования Кр.края	За многолетний добросовестный труд, профессионализм, вклад в образования Кр. Края
	Образовательная платформа «Учи.ру»	За проведение дистанционной олимпиды по математике для 5 классов. Учи.ру
	ГУО	Открытый городской конкурс «Robolife»
	Оргкомитет ,Открытого городского творческого конкурса «Космотех XX1»	Открытый городской творческий конкурс «Космотех XX1»
	ГИК	За высокий профессионализм, большой вклад в подготовку и проведение выборов Президента РФ в 2018 г.
Пасикова С.Г		Диплом за организацию и активное участие в проведении Всероссийского конкурса "Творчество А.С.Пушкина"
		Благодарность за организацию и проведение игры-конкурса в МБОУ СШ № 64 г. Красноярска.
Роза Е.Ю	ФГБУ «Заповедник Столбы»	За активное участие в краевом творческом конкурсе «Солнечный зайчик»
Скогорева Н.Н	КИМЦ	За активную работу в рамках мероприятий районного методического объединения учителей русского языка и литературы
	Всероссийский образовательный портал педагога	За активное участие в работе издания, а также за личный вклад по внедрению ИКТ в образовательный процесс
	СибГАУ	За высокое качество подготовки выпускников школы и активное сотрудничество с Опорным университетом
	3-й Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся "Старт в науке", свидетельство	За ведение инновационной педагогической работы
	Всероссийская викторина на сайте «Мир педагога»: к Году кино «Золотая	За участие во Всероссийской викторине

	коллекция». Диплом 1-й степени ДП-0 № 18307	
	Всероссийского движения «Русский лад»	За участие в краевом конкурсе сочинений, посвященном 100-летию ВО соц. Революции.

Повышение эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей

Это направление определяется необходимостью создания условий для реализации индивидуальной траектории каждого школьника в соответствии с его собственным образовательным запросом и ожиданиями семьи.

В первую очередь оценка результатов школы и конкретно каждого педагога в этом направлении осуществляется по результатам **очных** олимпиад и в первую очередь этапов Всероссийской олимпиады.

В этом году это Ефремов М. (победитель биология учитель Овчинникова Л.Р.), призер география (учитель Куковенкова Е.М. –муниц. Этап), Бретман Н. призер технология (муниц. Этап – Ховрина Н.Ю) всё. Это хуже, чем в прошлом году.

Во - вторых оценка идет по результатам НПК, здесь 11 участников, 6 призеров и 2 победителя в основной и средней школе (муниципальный этап)

№ п/п	**Секция**	**ФИ ребенка**	**ФИО учителя (полностью)**	**класс**
1	**Искусство (МХК)** **2м**	**Евтушенко Алёна**	**Купрякова Ирина Владимировна**	**8**
2	**Историческое краеведение** **2м**	**Герасименко Елена**	**Купрякова Ирина Владимировна**	**11**
3	**Экология** **1м**	**Юсупова Александра**	**Кузнецова Альбина Павловна**	**11**
4	**Английский** **1м**	**Олимова Нозанин**	**Блашенкова Светлана Вячеславовна**	**10а**
5	**Биология** **2м**	**Усачева Анастасия**	**Мартинсон Наталья Олеговна**	**5**
6	**Литература,2м**	**Качаева Екатерина**	**Скогорева Надежда Никитична**	**10**
7	**PR и реклама** **2м**	**Подлевская Анна**	**Скогорева Надежда Никитична**	**11**
8	**Физика, 3 место**	**Дудкевич Данил**	**Олейник Людмила Даниловна**	**10**
9	Общественные науки	Калинкина Юлия	Ковалева Татьяна Владимировна	8
10	литература	Кириленко Ульяна	Николаенко Галина Ивановна	6
11	лингвистика	Александрова Алина	Пасикова Светлана Геннадьевна	8

Призер краевого этапа **Ефремов Максим, биология,** Общее **3 место** у команды начальной школы, муниципальный этап «Совенок»

Экиль Иван Сергеевич, 05.07.2009	технология	Василенко Ирина Борисовна	2 место
Сергина Эмилия Витальевна, 20.08.2009	биология	Василенко Ирина Борисовна	участие
Дранишников Иван Борисович, 01.02.2008	краеведение	Кошелнва Ольга Вячеславовна.	1 место
Гишваров Егор Евгнньевич, 18.11.2006	биология	Роза Елена Юрьевна	3 место
Лемехова Анна Анатольевна, 08.08.2008	ИЗО	Иванкова Людмила Ивановна	3 место
Савоськин Данил Дмитриевич, 17.12.2007	ИЗО	Иванкова Людмила Ивановна	3 место

Далее котируются Всероссийские конкурсы –(призер Бочарова Н.- учитель Скогорева Н.Н.олимпиады и НПК при институтах, здесь у нас 3 место по физике(учитель Лапшина Н.В., Дульнева Е.А.), победитель по биологии(учитель Овчинникова Л.Р.) дипломанты по технической и комплексной олимпиаде (учителя Причина С.А., Вилюхина Н.В., Носырев А.И.,Олейник Л.Д., Скогорева Н.Н., Крыщенко И.В.), по английскому языку –Блашенкова С.В. НПК – Кузнецова А.П., Купрякова И.В. Ильина Л.И., Скогорева Н.Н., участники очного тура олимпиад СФУ (Королева О.П, Дрозд Г.И), городской конкурс проектов, От фантазии к изобретению –призер (учитель Кобер Т.В.)

Различные конкурсы, например «Грамотей» - призер, учитель Пасикова С.Г., много грамот в области робототехники, учитель Причина С.А., Носырев А.И, призер конкурса экскурсоводов – Дегтярева В.В,. и т.д. Но есть одно но, по результатам рейтинга в базе одаренных бывают поощрения детям: посещение елок мера, губернатора, путевки в лагерь и т.д. Рейтинг складывается и из участия в школьных мероприятиях, а дистанционные конкурсы приравниваются к школьным. Но регулярно заполняют базу своего класса Роза Е.Ю., Кобер Т.В., остальные эпизодически. Также и с учащимися в направлении работы с одаренными работаем эпизодически, нет системы, нет результата.

Качество библиотечно – информационно обеспечения и материально- технической базы

На территории школы находится библиотека, в фонде которой имеется большое количество как художественной литературы, так и научной.

Библиотека оснащена 4-м ноутбуками. Библиотека имеет выход в ИНТЕРНЕТ. Заказ учебной литература осуществляется с помощью ИКТ технологий, продолжается внедрение программного продукта MarkSQL.

В школе есть: — спортивный зал, малый спортивный зал, тренажёрный зал, уличная баскетбольная площадка с резиновым покрытием, футбольное поле, легкоатлетические сооружения.

На первом этаже школы расположена **столовая**, в которой каждый день можно вкусно и сытно поесть, а главное, что все блюда горячие, свежие и питательные. **Медпункт** проводит плановые обследования учащихся.

Практически с любого кабинета в школе можно выйти в сеть Интернет. Весь контент фильтруется, поэтому учащиеся защищены от нежелательной информации. Имеется 2 учебных класса, которые оборудованы современной компьютерной техникой. В школе действует локальная компьютерная сеть, к которой подключены 74 работающих компьютера из 75, имеется компьютерный сервер, 74 компьютера имеют выход в Интернет (исключение составляет компьютер, находящийся в музее).

Для различных внеклассных мероприятий в образовательном учреждении есть актовый зал и школьный музей «Голос истории», технические средства активно используются как в образовательном процессе, так и в воспитательном.

Школа систематически работает над вопросами **обеспечения безопасности**. За время функционирования учреждения не наблюдалось чрезвычайных ситуаций, наносящих ущерб жизни и здоровью детей.

В школе четыре раза в год проводятся тренировочные эвакуации при чрезвычайных ситуациях. Функционирует система противопожарной безопасности, оборудована автоматизированная охранная сигнализация, тревожная кнопка, тренировочная площадка по отработке правил дорожного движения.

Все учебные кабинеты оснащены компьютерами или ноутбуками в рамках обеспечения перехода на ФГОС НОО, ФГОС ООО школой получено необходимое оборудование и ПО.

Для проведения **практических занятий** в школе имеется: интерактивная система тестирования и голосования, комплекс переносного лабораторного оборудования «Электричество и магнетизм», лабораторно-экспериментальный комплекс по физике и математике, учебный тренажер «Максим» для оказания первой медицинской помощи. Данные технические ресурсы позволяют сделать более эффективным образовательный процесс. Учителя-предметники владеют информационными технологиями (100 %) и активно применяют их на практике (из них 5 управленцев).

Качество функционирования внутришкольной системы ОКО

Внутренняя система оценки качества образования является составной частью системы оценки качества образования Учреждения, представляет собой систематическое наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся и служит информационным обеспечением образовательной деятельности.

Деятельность внутренней системы оценки качества образования строится в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Красноярского края, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

Целью внутренней системы оценки качества образования является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования и основных показателях функционирования Учреждения для определения тенденций развития системы образования, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования

Задачами системы оценки качества образования являются:

•организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

• технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования.

•повышение эффективности управления.

•формирование требований к качеству образования с учетом запросов субъектов внешней среды;

• определение степени соответствия образовательных результатов обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам

•совершенствование содержания и технологий образования;

•повышение качества образования.

Основными направлениями внутренней системы оценки качества являются:

Качество результата: •данные государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов; •данные независимой региональной оценки уровня учебных достижений обучающихся 4- 8, 10 классов; •данные школьного, муниципального, регионального этапов всероссийской олимпиады школьников; •данные внутришкольного мониторинга (входного, полугодового, итогового) обучающихся 2 – 11 классов. • данные участия в конкурсах разного уровня; • данные готовности к продолжению образования; •данные о состоянии здоровья и психического развития обучающихся; •динамика правонарушений обучающихся; •процент обучающихся на «4» и «5» по классам в сравнении класса с самим собой за прошлый год.

Качество процессов: •отсутствие жалоб; •имидж школы, гарантирующей стабильное качество образования и т.д.; •качество уроков по итогам посещения администрацией; • системность и систематичность воспитательной работы; •инновационная деятельность; •наличие органов ученического самоуправления •мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся; •мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников; •мониторинг уровня и качества воспитания обучающихся; •мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг участниками образовательного процесса (анкетирование). 3.3. Качество условий:

Программно – методические условия: •совершенствование учебных программ в течение 3-х лет; •наличие утвержденной программы развития; •наличие образовательных программ начального общего,

основного общего и среднего полного общего образования; •наличие рабочих программ учителей по всем предметам.

Материально – технические условия: • уровень травматизма ; • % обучающихся, охваченных оздоровлением и отдыхом на базе Учреждения; • % посещаемости

Кадровые условия: •профессиональное образование педагогов (результаты аттестации и повышение квалификации педагогов); •показатели владения учителями инновационными технологиями; •стабильность коллектива.

Информационно – технические условия: •уровень информатизации обучения и управления; •% обеспеченность учебниками; •использование новых технологий в образовательном процессе;

Организационные условия: •отсутствие предписаний Роспотребнадзора, Пожнадзора; •соответствие СанПиН тепло-водо-электроснбжения, канализации, средств пожарной безопасности.

Резолюция августовского педагогического совета (задачи на 2018-2019 учебный год)

1. Создать условия для развития и реализации способностей учащихся, обеспечивать готовность выпускников к дальнейшему обучению и деятельности в современной высокотехнологической экономике

2. Формировать метапредметные образовательные результаты, направленные на повышение качества освоения предметного содержания в соответствии с запланированными показателями.

3. Продолжить профессиональное развитие педагогов в использовании электронного образовательного ресурса

4. Совершенствовать формирование корпоративной культуры для создания культурно-воспитывающей инициативной среды, предоставляющей возможности выбора, проб и самореализации

2. Разработать механизмы внедрения новых инфраструктурных решений, творческого сотрудничества поколений.

3. Расширить воспитательный ресурс через использование пространств дополнительного образования и социального партнерства

4. Способствовать внедрению новых технологий взаимодействия с общественностью для обеспечения открытости и совершенствования форм государственно-общественного управления

5. Контролировать и профилактировать проявления экстремизма и буллинга в подростковой среде в рамках сотрудничества и межведомственного взаимодействия